

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА о сравнении двух моделей персонифицированного финансирования

Общее описание двух моделей

В модели с уполномоченной организацией, она выплачивает собственно денежные средства организациям, оказывающим услуги дополнительного образования. Если же регион принимает вариант с моделью без уполномоченной организации, то взаиморасчеты с государственными и муниципальными учреждениями строятся через механизм государственного и муниципального задания, а с негосударственным сектором – с уровня региона по соглашениям о предоставлении субсидии.

Перечисление средств в модели с уполномоченной организацией:

- Проведение каждым муниципалитетом конкурса на выбор уполномоченной организации (СОНКО проще, автономное учреждение – сложнее с точки зрения документации)
- Выделение уполномоченной организации средств на персонифицированное финансирование из муниципального бюджета
- Заключение уполномоченной организацией соглашений со всеми поставщиками (муниципальными, государственными, негосударственными)
- Перечисление уполномоченной организацией средств поставщикам согласно данным системы учета

Перечисление средств в модели без уполномоченной организации:

- Муниципальным и региональным учреждениям – через механизм муниципального (государственного) задания
- Негосударственным поставщикам – субсидии юридическим и физическим лицам через Соглашение о предоставлении иной субсидии с Министерством образования субъекта РФ

Казенные учреждения

В обоих моделях не могут участвовать казенные учреждения. Необходимо из в течение марта-июня реорганизовать в бюджетные. Такой процесс активно идет в ряде регионов (для примера можно назвать Костромскую область).

Дополнительный плюс для учреждений и муниципалитетов – казенное учреждение не может участвовать в грантах, а бюджетное может. Следует учитывать, что механизм предоставления грантов в рамках нацпроектов становится основным механизмом бюджетных трансферов с федерального уровня (помимо прямых дотаций регионам).

Таблица 1. Модель с использованием уполномоченной организации

| Плюсы | Минусы |
|--|---|
| Не использование региональных средств на персонифицированное финансирование (ПФ) | «Вырезание» части средств муниципалитета, выделенных на дополнительное образование, причем эти средства могут частично уйти в другие муниципалитеты, госучреждения, |

| | |
|--|--|
| | частникам. Может вызвать сопротивление муниципалитетов |
| Возможность доплаты родителем по одному договору (если не хватает средств сертификата) | Дополнительное расходование средств на содержание уполномоченных организаций (как правило – 1% от выделенных на ПФ средств) |
| Межмуниципальные трансферы реализованы (ребенок проживает в одном муниципалитете, а занимается в другом) | Межмуниципальные трансферы. Если в муниципалитетах разные уполномоченные организации, то поставщик услуг (любой) должен заключить договор с каждой уполномоченной организацией, обслуживающей муниципалитеты, дети из которых обучаются у поставщика |
| | Передача средств СОНКО (самый простой в реализации вариант, но требует контроля), средства становятся внебюджетными. Если уполномоченной организацией является автономное (государственное или муниципальное) учреждение – необходим план закупок, более сложный механизм передачи средств автономному учреждению |

Таблица 2. Модель без использования уполномоченной организации

| Плюсы | Минусы |
|---|---|
| Не «вырезаются» средства муниципалитета, они продолжают использовать их на финансирование своих учреждений и даже экономят за счет «оттока» части детей в государственные и частные учреждения, финансируемые с регионального уровня. | Невозможность межмуниципальных трансферов (Бюджетный кодекс не позволяет передать средства одного муниципалитета другому). Муниципалитеты, обучающие «чужих» детей, недовольны (хотя в настоящее время они также обучают «чужих» детей в рамках муниципальных заданий своих учреждений). |
| Средства остаются бюджетными до поставщика услуги – более понятный и четкий контроль за расходованием. | Использование средств регионального бюджета для финансирования государственных учреждений и частных |
| Можно обойтись без авансирования частных (перечислять субсидию только по факту по итогам месяца) | Дополнительная нагрузка на Министерство в части соглашений о предоставлении субсидий частникам |
| Традиционный механизм финансирования государственных (муниципальных) | |

| | |
|--|--|
| учреждений через задание, с небольшими изменениями | |
|--|--|